

والبلدانيات، وله عناية بتاريخ الديار بين الحرمين وما فيها من مواضع وآثار وتنوعات سكانية، وله شعر فصيح حسن، ومن أبرز مؤلفاته في التاريخ والبلدانيات والسكّان:

-1 وادي حجر (السائرة) دراسة جغرافية وتاريخية وأثرية، ط 1418هـ ثم أعيد طبعه مرتين.

-2 التراث والشعر في وادي حجر، الطبعة الأولى 1428هـ

-3 قبيلة بنى أسلم في الجاهلية والإسلام،

-4 المواقع التاريخية والأثرية والسياحية حول مدينة الملك عبدالله الاقتصادية برابغ

-5 المراسلات والوثائقية لمشايخ بني أسلم من حرب، خلال العهد السعودي، في المدة من 1343هـ إلى 1433هـ

-6 في حبّ الوطن، قصائد فصحى ط

-7 إكليـل القـوافي، قصائـد فصحـي ط

-8 لمات من تاريخ الأوس والخزرج على ضوء وثيقة النبي صلى الله عليه وسلم لمجتمع المدينة المنورة ط 1436هـ

-9 وقفات مع الهمداني وكتاب الإكليل ط

-10 الساعدي حامل لواء النبي صلى الله

عليه وسلم. -11 من أخبار أهل قباء: بنو عوف أول س تقبلي النبي صلى الله عليه وسلم في قباء: دراسة تاريضةً. ط 1439هـــ

-12 الحق الأبلج في ذكر الجم الغفير من فروع الأوس والخزرج ط 1439هـ

-13 من أخبار أهل مسجد الجمعة: بنو سالم ط 1441هـ

-14 أودية الأكحل وخضرة ومغيسل ط

-15 طريق الهجرة النبوية الشريفة ط

نالد الدوس



وان أتحدث عن مضامين كتبه هذه، فلكل كتاب محتوى وقصة وكلام يطول، وسأكتفى بإيماءة إلى كتاب واحد، وهو (الحق الأبلج في ذكر الجمّ الغفير من فروع الأوس والخزرج) ففيه يثبت ابن طما أن قبائل الأنصار لم تندثر، وأن سنن الله الكونية التي تجري على الناس وعلى سائر القبائل الحجازية جرت على الأنصار، فما من قبيلة في المجاز إلى ونرى لها بقية باقية أو نراها دخات في قبيلة أكبر، ولم يحدثنا التاريخ أن قبائل الأنصار أبيدت بجاحة أو طاعون أو نازلة من السما اختصتهم دون غيرهم، فأنت تجدهم اليوم في جزيرة العرب وسائر الأقطار العربية التي هاجر بعضهم إليها، وتجدهم في المدينة المنورة وباديتها، وتجدهم في الوطن العربي كله من شرقه إلى غريه، كما تجد قبائل قريش وهذيل وسليم وجهينة والأزد وثقيف وهوازن، وقد أحسن ابن طما حين ناقش في هذا الكتاب الوجهين الواردين في فهم حديث النبي -صلى الله عليه وسلم- الذي يشير إلى قلة الأنصار، وهو قوله عليه السلام: (الناس يكثرون وتقل الأنصار) وذكر أن للحديث ظاهرًا وباطنًا يدركه العقل ويصدقه التاريخ والجغرافيا، فالأنصار ملء العين والبصر في الحصار وجميع الأقطار العربية، وهم في التكاثر والانتشار في الديار كغيرهم من العرب مما يوجب صرف النظر عن المعنى المتبادر إلى الذهن للوهلة الأولى، وهذا ما جعل شرّاح الحديث يؤوّلون معناه بما يناسبه لا على وجهه الظاهر، ولذا وجهه ابن حجر (ت 852هـ) ويدر الدين العيني (ت 855هـ) توجيهًا حسنًا يطابق الواقع، قال ابن حجر في الفتح 7/ 122 ح 3800: «وفيه إشارة إلى دخول قبائل العرب والعجم في الإسلام، وهم أضعاف أضعاف قبيلة الأنصار، فمهما فُرض في الأنصار من الكثرة، كالتناسل فُرض في كل طائفة من أولئك فهم أبدًا بالنسبة إلى غيرهم قليل»، وقال العيني في عمدة القاري في شرح سحيح البضاري 16/ 266: «قوله: (فإن النَّاس يكشرون وتقل الأنصار)؛ لأن الأنصار هم الذين سمعُوا رسول الله، صلى الله عليه وسلم، ونصروه وهذا أمر قد انقضى زمانه



لا يلحقهم اللَّاحق ولا يدرك شأوهم السَّابق، وكلما مضى منهم أحد مضى من غير بدل، فيكثر غيرهم ويقلبون»، واختار ابن طما هـذا التوجيه، وقد أصاب. ومما يؤيد صحة ذلك أن عرّامًا السلمي رصد في القرن الثالث انتشار الأنصار في باديّة الحجاز بعد الخلافة الراشدة، ونقل عنه أبو عبيد البكري وياقوت الحموي وغيرهما، وقد أفردت المسألة ببحث سميته: (نهاية الإيجاز في إثبات سُكني

الأنصار في بادية الحجاز). وفي خاتمة هذا المقال أقول: إن الباحثين في التاريخ والبلدانيات والأنساب اثنان، الأول: باحث تنويسري ناقد قادر على إعادة قراءة التاريخ وصناعة المعرفة، والثاني: مقلقل معنعن يردد ما قيل على علاته ويتمسك به، ولا يكاد يدرك ما فيه من أوهام، ولا يدرك فَجوات التاريخ، وما أكثرها، فينبغي للمؤرخ الصق أن يدرك أنّ المفقود أو المسكوت عنه في التاريخ القديم كشير، وأن ما جاء في المصادر من تاريخنا الاجتماعي وتموجات القبائل في جزيرة العرب هو الأقل، ومع ذلك لا يسلم ما في المصادر على قلته من الهوى والخطأ والوهم والتعارض، فحريُّ بالباحث الواعى أن يستعين بالقرائن والأدلة والأثار والكشوف العلمية الصديثة، وإنّ يعلم أن في الأخذ بروايات بعض النسابين القدماء أو المتأخرين والتسليم بها على عِلاتها مون تمحيص ونقد مجازفة تنافي أدبيات البحث

## أغلاط المتنبى (2)

أ.د. إبراهيم الشنوي

على أن الموقع الذي وضع فيه نفسه ليس هو الملمح الوحيد الذي نستطيع أن نسرد إليه الاختالف في نقد الشعر الذي نجده في المآخذ، بل هناك ملمح آخر يتصل بفهم الشعر المنقود، وذلك فيما يظهر من قول الصاحب حول بيت المتنبى الآخر:

> لا يحزن الله الأمير فإننى لآخذ من أحواله بنصيب

إذ نجده يعلق على هذا البيت، بقوله: «ولا أدري لم لا يحزن الله الأمير إذا أخذ أبو الطيب بنصيب من القلق»، وكأنه أخذ «لا» هنا على أنها نافية، وكأنه ينفي أن يكون هناك حزن يقع على الأمرر، والحق أن «لا» هنا ناهية، فهو يدعو للأمير بعدم الحذن، ويبين إثر ذلك أنه يهتم لحزن الأمير إلى الحد الذي يصيبه القلق لذلك.

ومما يمكن أن يعد من النوق الحقل الفني الني ينتمي إليه البيت، وذلك من مثل تعليق الصاحب على قول التنبي:

> وتسعدني في غمرة بعد غمرة سبوح لها منها عليها شواهد

فالضمائس المتكررة هشا مع حبروف الجر المتنوعة، أدت إلى سخرية الصاحب من أبي الطيب بتشبيه الشعر بخطاب الصوفية القائم على الغم وض والرمز، بالرغم أن البيت يجمع ضروباً مما يعده البلاغيون منها، فالإيجاز واضح في البيت، وازدهار الإيقاع، وما يفصل بينه وبين شعر المتصوفة هو سهولة المعنى المقصود هنا، فالبيت يصف الفرس، ويريد أن يوجز في الوصف بالاعتماد على لغة إيقاعية جميلة.

لكن ما ذكره الصاحب له ملمح، وهو أن هذا البيت يمكن أن يستعمله المتصوفة في كلامهم عن الله عـز وجل، وهذا ما يمنـح البيت ثراء في الدلالـة بناء عـلى أن أبا الطيب يدمـج أكثر من نوع شعري في وقت واحد، فهو يتحدث عن القرس، ويستعمل الشعر الصوفي في الوصف، وهذا يرجعنا إلى القضية الأولى التي قلناها في بيت المتنبي في رثاء والدة سيف الدولة، حيث إن الأبيات تستخدم الغزل في المدح.

هذه الظاهرة تظهر لـدى المتنبى في أكثر من موضع، خاصة في شعر الغزل، فشعر المتنبى في الغرل قد أخذ قدراً كبيراً من الخلاف بين النقاد في قيمته الأدبية، فذهب بعضهم إلى أنه نظم، وأنه أضعف شعره، وذهب آخرون إلى أنه فخر في المقام الأول، ولكن الحقيقة أن شعر الغزل لديه هو شعر غزل لكن موقعه فيه لا يقل عن موقع المحبوب إن كان يفوقه، ففي كل مرة يتحدث فيها عن جمال محبوبته أو شدّته وله بها يختم القول بما يفيد أهميته الشديدة التي تجعله في موقع لا يختلف عنها أو يقل عنها، وهو ما جعل النقاد يعدونه في شعر الفضر لكن الحقيقة أنه ضرب من الشعر يمتزج فيه الفضر بالغزل، ولا أقول على طريقة الترجسيين إنه غزل بالذات لأن المقدار الذي يأخذ الفخر قليل أولاً ولأنه غزل

## ح الخضيري.. إضافة ثرية في مكتبة علم الاجتماع العربي

## كفاءات العلمية.. المملكة العربية السعودية

الكفاءات العكسية في ضوء رؤية **2030**)



الوطنية لهجرة الكفاءات العلمية من منظور السياسات المطية، المبحث الراسع: نظرية الشبكات الاجتماعية المهاجرة، المبحث الخامس: نظرية الجذب والطرد، المبحث السادس: العوامل المؤثرة في هجرة الكفاءات

العلمية، المبحث السابع: هجرة الكفاءات بضلاف هجرة العقول التي هي مفيدة لبلد العلمية: حدود المقاربات وأوجه القصور. المهجر، مضرة أو غير مجدية لبلدها الأصلى، ويناقش الفصل الرابع بعنوان مدراسات إذ تحرمه من أكثر الموارد ندرة وقيمة ألا وهي حول هجرة الكفاءات العلمية والآثار المترتبة رأس المال البشري، رغم العائدات المالية التي عليها» المباحث التالية: المبصث الأول: توفرها هذه الكفاءات المهاجرة، والمكاسب الدراسات العربية، المبحث الثاني: الدراسات العلمية من معارف مذارات بنقلونها الى

بلدانه م يسهمون بها في تنميتها خداً لأل فترة هجرتهم أو حين عودتهم إلى بلدانهم الأصلية، لقد أخذت الملكة العربية السعودية بسياسة تشجيع الكفاءات العالية للاستفادة من خبراتها وتجاريها، وعُدَّت في هذا للجال نمونجاً لاستقطاب أصحاب الكفاءات العلمية المتميزة في شتى التخصصات الإنسانية، والاجتماعية، والصحية، والطبية، أو تلك المنتمية للعلوم الدقيقة.

وإذا كانت تلك السياسات قد وضعت منذ بداية النهضة الاقتصادية والاجتماعية في الملكة، فإنها أخذت منذ السنوات الأخيرة مبادئ وتوجهات جديدة؛ بما يسهم في تحقيق التنمية الستدامة وما يحقق المسلحة العامة للدولة، وفق الأعداف الاستراتيجية ل منه 2030.

لقد أصبح هذا البلد محط أنظار الكفاءات العلمية بمختلف جنسياتها وتخصصاتها

المعرفية، لما حُبِي يه من نعمة الاستقرار السياسي، والاستتباب الأمني، والازدهار الاقتصادي، إضافة إلى ميزة التسامح الاجتماعي والديني والعمق الحضاري والثقافي لمجتمعه.

> وباتت الخيارات التنموية الجديدة التي تستثمر أكثر فأكثر في العلوم والتكنولوجيات المتقدمة، وفي الموقع الجيوسياسي

الاستراتنيجي للمملكة ودورها القيادي عوامل جاذب قل لكفاءات العلمية من مختلف بلدان العالم، ويقدر ما أسهمت تلك المزايا في جلب «العقول» فوفرت لها جـودة الحياة ويشرت لها ظروف البحث والتدريس والابتكار، كان لها أيضاً دور في تشكيل هجرة «العقول» من حيث قطاعـات العمل والتخصصات العلمية

والمتغيرات السوسيولوجية الأخرى. لقد اتسمت هجرة الكفاءات بالملكة

أ.د. صالح الخضيري

هجرة الكفاءات العلمية

بديناميكية وبخاصيات توجب تحليلها ليس لإظهار مكانة الملكة مقارنة بالدول الأخرى في العالم فحسب، بل أيضاً لتبيان ميزاتها واستشراف التحولات المستقبلية للظاهرة.

وعبر هـذه الزاوية نسـلط الضـوء على كتـاب (هجـرة الكفاءات العلميـة.. الملكة العربية السعودية أنمونجاً لهجرة الكفاءات العكسـية في ضـوء رؤيـة 2030) للمؤلـف والخبـير الاجتماعي الاسـتاذ الدكتور صالح بـن إبراهيم الخضيري أسـتاذ علـم اجتماع الهجرة بقسم الدراسات الاجتماعية بجامعة الملك سعدد.

تضمن هذا الكتاب ســته فصول: الفصل الأول بعنوان «التطور التاريخي لنشأة ظاهرة هجــرة الكفاءات العلميــة والمفاهيم الرتبطة بهــاء، ويحــوي المباحث التاليــة:

الرتبطة بظاهرة هجرة الكفاءات العلمية. أما الفصل الثاني بعنوان «هجرة الكفاءات العلمية باعتبارها مساراً تاريخياً» ويحوي المباحث التول: دور الاستعمار في بناء ظاهرة المبحث الثاني:

المبحث الأول: النشاة

وتاريخية الظاهرة،

المبحث الثاني: المقاهيم

رأس المال البشري العابر للصدود، المبحث الثالث:

التحليل البنيوي لهجرة الكفاءات العلمية.
وشـمل الفصل الثالث بعنوان «المقاربات
النظريـة في هجـرة الكفـاءات العلمية» على
المباحث التاليـة: البحـث الأول: المقاربـة
الفردية لهجـرة الكفاءات العلميـة: الهجرة
لكقـرار عقلانـي، المبحث الثانـي: المقاربـة
العولمية لهجرة الكفاءات العلمية: من منظور
النظـام العالمي، المبحث الثالث: المقاربـة

الأجنبية، للبحث الثالث: أوجه القصور والنقص في دراسات هجرة الكفاءات العلمية، المبحث الرابح: الآشار المترتبة على هجرة الكفاءات العلمية.

والقصل الخامس بعنوان «هجرة الكفاءات العلمية في العالم: الخصائص والمفارقات». ويعرض المباحث التالية: المبحث الأول: خصائص الهجرة الدولية في العالم، المبحث الثاني: ديناميكية الهجرة في ظل ظاهرة العولمة: مساراتها وتحولاتها، المبحث الثالث: هجرة لكفاءات العلمية إلى العالم العربي، المبحث الرابع: تداعيات وياء فيروس كورونا المستجد على هجرة الكفاءات العلمة

الكتـاب جـاء بمحتـواه الشري الـذي ينظلـق من المنهجيـة العلميـة والمفاهيـم السوسـيولوجية للمؤلف والأفكار الرئيسـية والمهمة لعلم اجتمـاع الهجرة.. مواكباً لرؤية مملكتنا الطموحة 2030 والتي من برامجها وأهدافهـا إيجـاد وتهيئـة البيئـة الجاذبـة سبل العيش والعمل في وطننا, والاسـتثمار في العقـول والكفاءات العلميـة المتميزة التي تسـهم -ميكانيكا- في تنميـة الوطن وتقدمه النهضـوي، وجـنب المزيد من الاسـتثمارات البشرية.. لكي تحقق معدل النمو الاقتصادي المنشود بوتبرة أسرع.

جميل خاص.

وهو ما يؤكد القول بالطريقة الجديدة التي يختطها أبو الطيب وهي المزج بين الأنواع الشي عرية، تلك الأنواع التي نستطيع أن نكتشف ملامحها في وصية أبي تمام للبحتري، وفيها اخترع ارتباط الخرض الشعري بالأسلوب اللغوي حين يقول: «وإن أردت التشبيب فاجعل اللفظ رشيقاً والمعنى رقيقاً، وأكثر فيه من بيان الصبابة، وتوجع الكآبة، وقلق الأشواق ولوعة الفراق، فإذا أخذت في مديح سيد ذي أياد، وشرف مقامه... وإياك أن تشين شعرك بالألفاظ الربيئة...».

فأبو تصام يؤكد هنا على الفصل الفني بين الأغراض الشعرية، فالغزل له ما يناسبه من الأفاظ والمعاني والمديح كذلك، ولا ينبغي للشاعر الحاذق في رأيه أن يخلط بينهما أو أن يستعمل أسلوب أحدهما في الآخر، إلا أن أبا الطيب يخالف هذا المبدأ من مبادئ الشعرية عند أبي تمام ليختط طريقاً آخر قدداً يخلط فيه بين الأنواع، والمواقع ليظهر تركيبة فنية بديعة.

هذه التركيبة أو الطريقة هي التي رأى الصاحب أنها من المساوئ، وأنه ينبغي أن يعدل عنها لأن قوله في وصف الفرس يشبه قول أبي يزيد البسطامي، أو أن رثاءه لوالدة سيف الدولة يشبه قول أحدهم في أهله، أو في قول من قال: إن رثاء أبي الطيب لخولة أخت سيف الدولة يمتلئ بلواعج الحب مما لا يحتمله الرثاء، أو من قال: إن في غزل المتنبي من الفضر والاعتداد بالنفس ما يجعله غزلاً مصنوعاً لا تتواضر فيه صفات شعر الحب على طريقة أبي تمام.

أو في طريقة المخاطبة نفسها، فهي أخطاء في المعنى ولا صلة لها بالتعقيد اللفظي ولا بالتعقيد اللفظي ولا بالتعقيد المعنوي، وإنما يدور الأمر في مجملها على السياق الذي وردت فيه وهو سياق متغير بناء على تغير الذوق، وهذا ما يجعل هذه «المساوئ» إن صح التعبير ليست مساوئ بالمعنى الحرفي.